

Кого поддержит Запад на выборах в Украине?

Тарас Кузьо, для «Главреда», 19.06.09 18:35

Президентские выборы в Украине вызывают неизменный интерес иностранных правительств – поскольку их результаты могут изменить внешнюю ориентацию страны, перспективы реформ и, как в кризисы 2006 и 2009 годов, отразиться на европейской энергетической безопасности.

США сохраняет относительно постоянную позицию по Украине, не меняя ее от президента к президенту. Зато Европейский Союз так и не выработал стратегию в отно-

Запад не занимал четкую позицию только во время выборов 1994-го. Леонид Кучма был пророссийским кандидатом, а его оппонента, Леонида Кравчука, – сугубо коммунистическим идеологом, а не прозападным реформистом.

В 1999 году Кучма получил голоса по принципу меньшего зла из двух, потому что Владимир Путин за три года до того в России, противостоял коммунисту. 2004-й украинские выборы: прозападный Виктор Ющенко противостоял пророссийскому Януковичу, которого открыто поддержал российский президент Владимир Путин.

Так какова же будет позиция Запада на президентских выборах в январе 2010-

Орест Дейчакивский, который четверть века занимался украинскими вопросами, сказал журналу «Корреспондент»: «При том, что поддержка Украины после революции подупала, в основном из-за политического хаоса от непрерывной смены украинской власти, не думаю, чтобы Соединенные Штаты и Запад утратил интерес к предстоящим выборам в Украине».

Последние 5 лет затмили картину и заставили засомневаться, кто же прозападнее. Первый ярлык традиционно навешивался на Ющенко, второе последнее время – на Тимошенко. Однако от них никакой пользы, когда нужна подлинная политика.

Прозападный Ющенко сорвал интеграцию Украины в НАТО в 2006-м, навредив имиджу Украины, создав ей репутацию страны вечных кризисов, выборы его правительство (во главе с Юрием Ехануровым) преподнесло Украине с источником коррупции – газового посредника «РосУкрЭнерго». В 2007-2008 проявлялась усталость от Ющенко, которая в 2008-2009-м превратилась в кризис и распространилась постепенно из «старой» в «новую» Европу. Что украинскими своими лидерами, что иностранные правительства.

И все же есть отличия в отношении к трем главным кандидатам: Януковичу, Арсению Яценюку.

Вопреки тому, что в 2005 году Янукович заменил своих российских политологов американскими политическими консультантами (из компании «Manafort-Davutyan»), отразилось на его имидже на Западе. Для Партии регионов «Manafort-Davutyan» – внутреннюю, но не внешнюю программу.

В последний раз Янукович был на Западе в декабре 2006-го, во время визита находясь на посту премьер-министра. Янукович пока не понял важности написания спичрайтерских колонок в западные газеты. И это составляет регулярными визитами в Москву.

Партия регионов – в отличие от «Нашей Украины» или «Батькивщины» – примкнуть к какой бы то ни было политической группе в Европейском парламенте противоречит ее заявлениям о поддержке интеграции в ЕС. Партия регионов антинаатовскую кампанию внутри Украины с помощью Американского института (www.aminuk.org), которым руководит эклектическая смесь из правых антиизоляционистов, расположенных к Сербии и России, которые в целом социализируются к расширению НАТО (не только в Украине).

Имидж Тимошенко в США и ЕС сильно изменился за 2006-2007 годы (по сравнению с Ющенко). Он улучшался в то самое время, как уходила слава Ющенко и усиливалась слава Президента. Позитивным переменам в имидже Тимошенко способствовал британский PR-специалист, редактирующий еженедельный англоязычный журнал (www.ibyut.com/informd.html), – единственной украинской политической газетой англоязычное издание. Еще был нанят опытный вашингтонский лоббист и журналист (www.tdinternational.com). Среди украинских лидеров Тимошенко единственная статья в престижном журнале «Foreign Affairs» во время своего успешного визита в феврале 2007-го.

В Брюсселе вице-премьер-министр Григорий Немыря лоббирует интеграцию Украины намного эффективнее, чем Ющенко. Прагматизму Тимошенко в отношении экономических и энергетических вопросах аплодируют в Брюсселе, Париже, Лондоне, столицы будут поддерживать интеграцию Украины в НАТО и ЕС, если ст

возглавлять русофоб – которого они видят в Ющенко.

«Батькивщина» – также активнейший украинский член Европейской народной политической группы в Европейском парламенте. Отношения Ющенко и «Украины» с ЕНП испортились в 2008 году, после того как руководство ЕНП совершило нападки Президента на правительство. Впоследствии Ющенко стал игнорировать ее делегации, которые прибывали в Киев.

Арсений Яценюк – новый политик для Брюсселя и Вашингтона, и они до сих пор не знают о его команде и платформе. К формулировке «кандидат перемен», он претендует, есть некий скепсис.

Сообщалось, что Яценюк пытается взять на работу американских консультантов, которые в 2008-м работали над успешной предвыборной кампанией Барака Обамы. Как и американские эксперты, Украина не только не Россия (по знаменитому выражению Кучмы), но и не Америка.

У Яценюка не было достаточно времени на продвижение своего имиджа в Брюсселе, но и при возможности ничего не получилось. Недавний визит в Украину украинцев, восхваляли после его возвращения как историю большого успеха.

На самом деле, о чем не дадут соврать присутствующие немцы, он произвел на хозяев своим неумением излагать собственную позицию в важных вопросах немцев о том, каковы три его главных тезиса для украинских избирателей – «прозвучало» унижительное молчание.

Любимой из трех ведущих кандидатов в Брюсселе остается Тимошенко. Х
месяца переговоров с Регионами навредили ее тамошнему имиджу.

В Вашингтоне более скептически ко всем трем кандидатам. Но если придетс
втором раунде, Вашингтон, скорее всего, поставит на Тимошенко, поскольку
Янукович.

© «Главред-Медиа»